

L'IMPORTANCE DU COTON DANS LES SYSTEMES DE PRODUCTION EN ZONE DE SAVANE D'AFRIQUE DE L'OUEST ET DU CENTRE ;

**BENIN - BURKINA FASO - CAMEROUN - CENTRAFRIQUE -
COTE D'IVOIRE - MALI - NIGER - SENEGAL - TCHAD - TOGO**

**Georges RAYMOND
IRCT/ECORU - CIRAD**

Résumé

Les données moyennes, par pays, du revenu à l'hectare et par kilo de coton permettent de situer les ordres de grandeur et de comparer un pays avec l'autre. Mais ces données moyennes cachent en réalité des variations importantes au niveau local et au niveau de chaque agriculteur. La réponse au questionnement des différents décideurs (Etat, Développement, Paysans) rend indispensable des études de suivi de la transformation du milieu rural. Nos enquêtes en milieu rural n'ont pas un objectif purement statistique mais leur finalité est de fournir des éléments d'aide à la décision et de conseil de gestion.

Prix d'achat et marge après remboursement des intrants pour les agriculteurs

Le tableau 1 en annexe donne l'évolution du prix d'achat au paysan dans les différents pays et suivant les qualités du coton depuis 1975. Ces données ne permettent pas d'avoir une bonne idée de la rémunération paysanne qui est fonction d'une part des prix des intrants (engrais et insecticides qui étaient jusqu'à ces dernières années plus ou moins conventionnés) et, d'autre part, du rendement à l'hectare.

Le tableau 2 donne la marge après remboursement des intrants (ou MARI) à l'hectare. Cette marge représente la marge brute à l'hectare (prix d'achat multiplié par la quantité moins les remboursements des intrants par les paysans). La rémunération paysanne, exprimée en MARI en FCFA par hectare (francs courants), a augmenté en moyenne pour l'ensemble des dix pays d'une manière régulière de 1980 à 1984. Puis on enregistre une baisse en 1985, une légère reprise en 1986, puis de nouveau une baisse en 1987 (voir graphique 1). Mais ces variations évoluent d'une façon très différente d'un pays à l'autre. En particulier certaines diminutions de la MARI en FCFA par hectare en 1987 sont dues dans certains pays en grande partie à la suppression quasi totale des subventions sur les intrants.

Note importante

On remarque en 1987 une baisse importante au Bénin et au Burkina Faso de la MARI par hectare qui passe en gros de 100 000 à 50 000 FCFA par hectare, ce qui est la conséquence des rectifications des surfaces, qui, les années précédentes, étaient largement sous-estimées dans ces deux pays. Donc, en réalité la rémunération paysanne n'a pas été diminuée d'une manière aussi brutale. Il importe donc d'être très prudent dans l'interprétation des données comportant la prise en compte des superficies.

Un autre indicateur plus fiable est la marge après remboursement des intrants par kilo de coton-graine. A titre d'exemple nous présentons dans les tableaux 3 et 4 l'évolution des différents indicateurs de la rémunération paysanne et des coûts des intrants depuis 1977, pour le Mali et le Cameroun (les deux extrêmes). On constate que la rémunération paysanne (MARI en FCFA/kg de coton-graine) est généralement le double au Cameroun par rapport au Mali (120 FCFA/kg de coton-graine environ au Cameroun pour 60 au Mali ces dernières années).

La rémunération (MARI en FCFA/kg de coton-graine) au Mali a très légèrement augmenté de 1977

à 1988 en francs courants. Par contre, au Cameroun on enregistre une forte augmentation de 1978 à 1986 (voir graphique 2).

Coûts des intrants (engrais et insecticides)

Les tableaux 3 et 4 donnent une estimation de 1977 à 1988 respectivement au Mali et au Cameroun. Pour le Mali, de 1980 à 1988, on constate que le coût total des intrants par kilo de fibre varie assez peu. Il évolue entre 65 et 87 FCFA par kilo de fibre, donc une moyenne aux environs de 75 FCFA par kilo de fibre.

Pour le Cameroun, le coût de revient des intrants exprimé en kilo de fibre est du même ordre que celui du Mali.

Comparaison du prix de revient de la fibre dans les différents pays de 1985 à 1987 (voir tableau 5 et graphique 3)

En 1985/86, on constate que la MARI en FCFA par kilo de fibre représente entre 20 et 40 % du coût total de revient CAF de la fibre suivant les pays. Le coût des intrants représente entre 16 et 28 % (sauf 39 % pour la Côte d'Ivoire) du prix de revient total. Les coûts de revient de la fibre et les prix de vente sont indiqués dans les tableaux 6 et 7 pour le Mali et le Cameroun.

Caractéristiques des exploitations agricoles en zone de savane

Nous avons vu les données moyennes par pays mais il faut savoir que ces moyennes cachent en fait au niveau local des réalités très hétérogènes. A partir de quelques exemples tirés en grande partie d'enquêtes ponctuelles réalisées sur le terrain, nous allons montrer les caractéristiques des exploitations agricoles.

Les superficies cultivées par personne au Burkina Faso - Côte d'Ivoire - Mali (Projet 3 Pays)

Le tableau 7 (source : Etude "3 Pays" Y.BIGOT 1989) montre, pour le Burkina Faso, la Côte d'Ivoire et le Mali, l'importance des superficies cultivées par type d'exploitation manuelle, culture attelée et motorisation intermédiaire.

Les ordres de grandeur malgré des variations d'une zone à l'autre sont semblables suivant les catégories, avec des superficies par personne variant de 21 ares (exploitations non cotonnières à Nielle) à 118 ares

(motorisées à Nielle en 1979-82). En général la superficie cultivée est légèrement supérieure en culture attelée qu'en culture manuelle. La différence est en général plus importante lorsqu'on passe de la culture attelée à la culture motorisée. Mais il y a des exceptions surtout lorsqu'il y a des échanges de travaux (les attelages ou les tracteurs travaillent dans les autres exploitations). Dans ce cas, les écarts se réduisent.

Variation des rendements coton et vivrier

L'exemple de la Sous-Préfecture de Krim-Krim au sud-Tchad (enquête ONDR/IRCT, 1983) Les graphiques 4 et 5 donnent les distributions des rendements en coton-graine et en sorgho. On constate dans tous les cas une grande variation des rendements.

Production du coton-graine par exploitation

L'exemple des villages de Nogolasso et Belesso (enquête faite par C.PERSONS, CMDT/Mali, 1988). Il y a 62 exploitations dans l'ensemble des deux villages et la production cotonnière varie de 32 tonnes à quelques centaines de kilos par exploitation. Le graphique 6 présente l'histogramme des productions pour les exploitations manuelles, attelées et motorisées. On constate là encore d'énormes écarts d'une exploitation à l'autre y compris dans une même catégorie.

Importance du coton dans les revenus monétaires au Togo

L'IRCT au Togo en agro-économie (G.FAURE et K.DJAGNI) suit depuis 1983 l'évolution des systèmes de production à la demande de la SOTOCO (Société Togolaise du Coton). L'équipe de recherche a tout d'abord repéré des régions homogènes à partir des critères démographiques, climatiques et agricoles. Le premier découpage a abouti à quarante régions homogènes, et a été réduit par la suite, en accord avec la SOTOCO, à neuf petites régions (pour respecter les limites des secteurs SOTOCO). Sur ces neuf petites régions, cinq ont finalement été retenues pour l'étude des systèmes de production (voir thèse de G.FAURE en cours, à soutenir en 1990). Dans chacune de ces cinq régions, un village a été choisi d'une manière raisonnée.

Le tableau 9 donne, pour chacun des cinq villages étudiés, les revenus agricoles et non agricoles. On

enregistre des variations importantes d'un village à l'autre mais on constate d'une part que l'activité agricole est importante et que, d'autre part, le revenu du coton est relativement important dans quatre villages sur cinq.

Des outils d'aide à la décision

Dans la réalité on se trouve en présence d'exploitations agricoles très différentes. Il s'agit donc de proposer au développement des innovations adaptées aux différents types d'exploitations agricoles. Il est bien évident que l'on ne peut pas proposer les mêmes itinéraires techniques en culture manuelle et en culture motorisée. La Recherche doit donc proposer des grilles d'aide à la décision en fonction des différentes catégories de paysans (voir les travaux présentés à la Première Conférence de la Recherche cotonnière africaine en janvier 1989 à Lomé par l'IRCT).

Mais comment l'encadrement peut-il identifier les catégories de paysans ? Cette question a été posée par la SOTOCO à la section agro-économie de l'IRCT au Togo. L'analyse et le traitement des données de trois cents exploitations réparties dans les "villages étude de cas" a permis de confirmer par une analyse multicritères les classements qualitatifs et de pouvoir proposer à l'encadreur de base de la SOTOCO une grille de décision simple pour identifier les différents types d'exploitations et/ou les planteurs de coton.

Conclusion

La finalité de ces travaux n'est pas purement statistique, mais consiste surtout à mettre à la disposition des responsables (paysans, Développement, Etat, Recherche) d'un véritable outil d'aide à la décision. Il s'agit principalement d'aide à la gestion pour les paysans, d'orientation pour la Recherche et de propositions d'innovations adaptées pour le développement.

Les études du suivi des transformations du milieu rural (voir en particulier les travaux IRCT/Togo Agro-économie) sont indispensables pour répondre au questionnement des décideurs à différents niveaux. La méthodologie est au point mais il est très important d'avoir un suivi pérenne des "villages étude de cas".

Liste des tableaux

Tableau 1 : Prix d'achat du coton graine aux paysans

Tableau 2 : MARI en FCFA/ha

Tableau 3 : Mali : Prix de revient du coton graine (rémunération des producteurs et coût des intrants) - Estimations (1977 à 1988)

Tableau 4 : Cameroun : Prix de revient du coton graine (rémunération des producteurs et coût des intrants) - Estimations (1977 à 1988)

Tableau 5 : Prix de revient CAF du coton fibre en 1985/86

Tableau 6 : Mali : Résultats des campagnes 1985 à 1987

Tableau 7 : Cameroun : Résultats des campagnes 1985 à 1987

Tableau 8 : Superficies par personne en cotonniers et vivriers (Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Mali) Y.BIGOT
Projet 3 Pays

Tableau 9 : Recettes moyennes annuelles par grand poste (5 villages du Togo - 20 UP par village en 1985, 1986 et 1987)

Liste des graphiques

Graphique 1 : Rémunération paysanne - Moyenne des 10 pays

Graphique 2 : Marge Après Remboursement des Intrants au Mali et au Cameroun

Graphique 3 : Coût de revient CAF de la fibre au Mali et au Cameroun

Graphique 4 : Distribution des rendements en coton graine (enquête Krim-Krim Tchad, 1983)

Graphique 5 : Distribution des rendements en sorgho (enquête Krim-Krim Tchad, 1983)

Graphique 6 : Production du coton graine par personne - Villages de Nogolasso et Belesso (enquête C.PERSOONS CMDT au Mali)

Annexes

**Tableau 1: Evolution des prix d'achat du Coton-graine
au producteur (en FCFA courants)**

Pays	Benin	Burkina Faso	Cameroun	Centrafrique	Côte d'Ivoire
1975/76	45-30	40-33	45-40	45-35	70-60
1976/77	50-30	40-33	55-40	50-35	80-70
1977/78	55-30	55-45	65-55	50-35	80-70
1978/79	55-30	55-45	65-60	50-35	80-70
1979/80	55-30	55-45	70-65	50-35	80-70
1980/81	60-30	55-45	80-75	60-45	80-70
1981/82	80-35	62-45	90-85	60-45	80-70
1982/83	85-50	62-45	105-95	70-55	80-70
1983/84	100-65	70-50	117-105	80-65	100-80
1984/85	100-65	90-70 (1)	130-117 (2)	90-75	115-105
1985/86	110-75	100-70	140-130 (2)	100-85	115-105
1986/87	110-75	100-70	140-130 (2)	100-85	115-105
1987/88	100-75	95-65	140-130-110 (2)	100-85	115-105
1988/89	105-80	95-65	40-130-110	100-85	115-105

Pays	Mali	Niger (*)	Sénégal	Tchad	Togo
1975/76	37,5-25	47-35	47-22	43-25	48-38
1976/77	37,5-25	47-35	49-25	45-25	50-40
1977/78	45-30	60-50	49-25	50-30	60-50
1978/79	45-30	62-55-45	49-25	50-30	60-50
1979/80	57,5-55-17,5	62-55-45	55-50-30	50-30	60-50
1980/81	57,5-55-17,5	62-55-45	60-55-35	60-30	60-50
1981/82	65-57,5-25	80-75	68-62-35	60-30	65-55
1982/83	65-57,5-25	120-110	70-63-35	70-40	65-55
1983/84	75-65-35	120-110	70-63-35	80-40	75-65
1984/85	75-65-35	120-110	70-63-35	100-40	90-80
1985/86	85-75-45	130-120	100-90-55	100-40	105-95
1986/87	85-75-45	130-120-90	100-90-55	100-40	105-95
1987/88	85-75-45	110-90	100-90-55	100-40	105-95
1988/89	85-75-45	100-80	100-90-55	100-75-50	95-80

(source CFDT/SEE)

N.B : Prix des différentes qualités (en général 2, parfois 3)

(*) suivant les dates d'achat et/ou le type de culture (pluvial/irrigué ou décrue)

(1) +5 CFA/kg commercialisé avant le 30 Novembre 1984.

(2) + ristourne ONCPB (15 CFA/kg 1er et 2ème choix).

Tableau 2 :

**EVOLUTION DE LA MARGE APRES REMBOURSEMENT
DES INTRANTS A L'HECTARE**

	Milliers CFA/ha							
	80	81	82	83	84	85	86	87
BENIN	24,7	54,9	87,1	99,0	133,3	84,3	107,7	53,1
BURKINA FASO	37,6	43,4	52,7	58,4	80,1	102,1	101,0	50,4
CÔTE D IVOIRE	86,5	86,9	97,7	103,8	135,8	105,6	117,7	135,6
MALI	36,4	52,3	58,1	74,9	60,2	79,9	80,3	65,8
NIGER	38,5	63,0	137,0	121,8	99,0	99,5	107,8	75,9
SENEGAL	40,5	87,0	78,4	63,9	71,8	71,7	79,2	107,5
TOGO	44,7	50,3	67,6	45,8	90,8	72,6	111,5	81,4
MOY.AFRIQUE DE L'OUEST	53,0	66,4	75,0	80,9	98,4	89,6	101,8	82,8
CAMEROUN	84,8	95,0	117,8	130,5	161,1	164,5	166,8	147,6
CENTRAFRIQUE	14,8	16,3	26,3	33,2	46,6	35,8	30,5	37,3
TCHAD	23,0	24,2	41,7	61,0	54,7	51,9	52,4	64,4
MOY.AFRIQUE CENTRALE	33,7	40,4	53,6	70,2	79,0	79,1	85,4	88,3
MOYENNE 10 PAYS	44,4	55,4	66,5	76,3	91,1	85,9	96,7	84,4

(SOURCE CFDT/SES)

Tableau 3 :

MALI FACTEURS	PRIX DE REVIENT DU COTON GRAINE (REMUNERATION DES PRODUCTEURS et COUT DES INTRANTS) ESTIMATIONS										1987	1988
	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986		
SUPERFICIE (1000 ha)	100	113	119	102	79	98	104	113	139	146	142	180
PRODUCTION COTON GRAINE (1000 t.)	111	123	142	101	92	121	136	139	170	195	190	237
PRODUCTION COTON FIBRE (1000 t.)	41	48	53	38	38	48	52	53	67	75	71	91
* M.A.R.I.(milliards de F.CFA)	3,8	3,7	8	4	4	6	8	11	12	12	9	13
M.A.R.I.(1000 F.CFA/ha)	38	32	50	36	52	58	75	80	80	80	68	73
M.A.R.I.(F.CFA/Kg c.graine)	34	30	42	37	45	47	58	49	65	60	49	55
M.A.R.I.(F.CFA/Kg c.fibre)	92	79	112	98	115	119	150	129	186	158	132	144
COUT DES ENGRAIS (milliards cfa)	0,9	1,4	1,8	2,0	1,6	2,1	3,0	3,1	3,7	3,1	3,8	4,5
COUT DES ENGRAIS (F.CFA/kg c.graine)	8	11	11	19	18	18	22	22	22	16	19	19
COUT DES ENGRAIS (F.CFA/kg c.fibre)	21	30	30	51	48	44	58	58	55	42	50	50
COUT DES INSECT. (milliards cfa)	0,7	0,7	1,1	0,9	0,8	1,0	1,0	1,5	1,7	2,2	2,2	1,2
COUT DES INSECT. (F.CFA/kg c.graine)	8	8	8	9	8	8	8	11	10	11	12	5
COUT DES INSECT. (F.CFA/kg c.fibre)	16	18	21	25	22	21	20	29	25	29	31	14
COUT DES HERBI.(milliards cfa)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,04	0,07	0,14	0,01	0,19
COUT DES HERBI.(F.CFA/kg c;graine)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,3	0,4	0,7	0,1	0,8
COUT DES HERBI.(F.CFA/kg c.fibre)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,8	1,1	1,8	0,2	2,1
COUT TOTAL intrants (milliards cfa)	1,5	2,1	2,7	2,9	2,4	3,1	4,1	4,6	5,5	5,5	5,8	8,0
COUT TOTAL intrants (F.CFA/kg c.graine)	14	17	19	29	26	26	30	33	32	28	30	25
COUT TOTAL intrants (F.CFA/kg c.fibre)	37	48	51	76	67	65	78	87	81	73	81	86
COUT MARI+intrants (milliards cfa)	5,3	5,8	8,8	8,6	6,6	8,8	11,9	11,4	18,8	17,2	15,1	19,1
COUT MARI+intrants (F.CFA/kg c.graine)	47,9	48,9	80,7	65,6	71,3	72,8	87,4	82,3	97,5	88,0	79,8	80,5
COUT MARI+intrants (F.CFA/kg c.fibre)	129,7	125,5	182,6	174,3	182,3	183,5	228,8	215,9	248,9	228,8	212,9	209,7

* M.A.R.I. : Marge Apres Remboursement des Intrants

Note : 1977 = campagne 1977-78 etc...

Source : CFDT, SOCIETES COTONNIERES, IRCT

Tableau 4 :

CAMEROUN FACTEURS	PRIX DE REVIENT DU COTON GRAINE (REMUNERATION DES PRODUCTEURS et COUT DES INTRANTS) ESTIMATIONS										1987	1988
	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986		
SUPERFICIE (1000 ha)	48	47	57	65	63	55	71	73	89	94	95	106
PRODUCTION COTON GRAINE (1000 t.)	41	59	80	84	80	72	95	98	116	123	114	165
PRODUCTION COTON FIBRE (1000 t.)	15	23	31	32	31	29	37	38	46	46	45	61
* M.A.R.I.(milliards de F.CFA)	2,2	3,1	5	8	8	6	8	12	15	16	14	19
M.A.R.I.(1000 F.CFA/ha)	48	87	82	85	95	117	131	182	165	188	147	182
M.A.R.I.(F.CFA/Kg c.graine)	54	53	59	66	75	69	98	121	127	128	123	117
M.A.R.I.(F.CFA/Kg c.fibre)	148	136	152	173	194	222	251	311	319	343	311	317
COUT DES ENGRAIS (milliards cfa)	0,4	0,4	0,8	0,8	1,0	0,9	1,3	1,5	2,4	2,8	1,8	2,0
COUT DES ENGRAIS (F.CFA/kg c.graine)	9	7	8	10	13	13	14	18	21	21	16	12
COUT DES ENGRAIS (F.CFA/kg c.fibre)	23	19	20	25	33	32	35	40	52	58	40	33
COUT DES INSECT. (milliards cfa)	0,2	0,4	0,7	0,9	1,1	0,9	1,2	1,1	1,5	2,0	1,9	1,3
COUT DES INSECT. (F.CFA/kg c.graine)	8	7	9	11	13	12	13	11	13	16	17	8
COUT DES INSECT. (F.CFA/kg c.fibre)	18	18	23	28	35	30	32	29	33	43	43	21
COUT DES HERBI.(milliards cfa)											0,10	0,12
COUT DES HERBI.(F.CFA/kg c;graine)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,7
COUT DES HERBI.(F.CFA/kg c.fibre)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	2,0
COUT TOTAL intrants (milliards cfa)	0,6	0,8	1,3	1,7	2,1	1,8	2,5	2,8	3,9	4,8	3,8	3,4
COUT TOTAL intrants (F.CFA/kg c.graine)	14	14	17	20	26	25	26	27	34	37	34	21
COUT TOTAL intrants (F.CFA/kg c.fibre)	39	37	43	53	66	61	67	89	85	99	85	58
COUT MARI+intrants (milliards cfa)	2,8	4,0	6,0	7,2	8,1	8,2	11,8	14,4	18,8	20,3	17,8	22,8
COUT MARI+intrants (F.CFA/kg c.graine)	88,3	87,5	75,5	88,0	101,5	114,1	123,8	147,4	160,3	185,1	156,3	138,0
COUT MARI+intrants (F.CFA/kg c.fibre)	188,7	173,3	194,7	225,7	261,9	283,2	318,2	380,1	404,3	441,5	396,1	373,4

* M.A.R.I. : Marge Apres Remboursement des Intrants

Note : 1977 = campagne 1977-78 etc...

Source : CFDT, SOCIETES COTONNIERES, IRCT

Tableau 5 :

**COÛT DE REVIENT CAF DE LA PRODUCTION
(ORDRE DE GRANDEUR)**

CAMPAGNE 1985/86		(DONNEES EN POURCENTAGES)					
	MARGE (1)	INTRANTS (2)	COÛT C.G. (1) + (2)	FRAIS FILIERE	COLLECTIF, USINAGE + MISE A CAP	%	TOTAL COÛT F.CFA/kg c.f
BENIN	35	23	57	8	34	100	584
BURKINA FASO	36	18	53	5	41	100	528
CÔTE D'IVOIRE	26	39	65	5	68	100	629
MALI	29	21	50	5	46	100	506
SENEGAL	32	21	53	9	38	100	802
TOGO	35	25	60	4	37	100	556
CAMEROUN	39	16	56	5	39	100	819
CENTRAFRQUE	19	28	47	4	49	100	867
TCHAD	16	19	35	3	62	100	962

(SOURCE CFDT/SEE)

Tableau 6 :

MALI

RESULTATS DES CAMPAGNES 1985/86, 1986/87, 1987/88.

LES MONTANTS INDIQUE SONT DES ORDRES DE GRANDEUR

INTITULE	UNITE	1985/86	1986/87	1987/88 *
PRODUCTION FIBRE	1000 tonnes	67	79	75
PRIX	FRANCS CFA COURANTS			
CHARGES VARIABLES	F.CFA/kg de fibre	425	370	375
CHARGES FIXES	F.CFA/kg de fibre	80	60	60
PRIX DE REVIENT	F.CFA/kg de fibre	505	430	435
dont m.a.r.i. (1)	F.CFA/kg de fibre	166	156	132
PRIX DE VENTE MOYEN	F.CFA/kg de fibre	375	435	435
RESULTAT	MILLIARDS DE F.CFA	-8,7	0,4	0

*RESULTATS PROVISOIRES

(1) M.A.R.I. : MARGE APRES REMBOURSEMENT DES INTRANTS POUR LES PRODUCTEURS
OU REMUNERATION PAYSANNE

Tableau 7 :

CAMEROUN

RESULTATS DES CAMPAGNES 1985/86, 1986/87, 1987/88.

LES MONTANTS INDIQUEES SONT DES ORDRES DE GRANDEUR

INTITULE	UNITE	1985/86	1986/87	1987/88 *
PRODUCTION FIBRE	1000 tonnes	46	48	45
PRIX	FRANCS CFA COURANTS			
CHARGES VARIABLES	F.CFA/kg de fibre	645	615	545
CHARGES FIXES	F.CFA/kg de fibre	175	165	155
PRIX DE REVIENT	F.CFA/kg de fibre	820	780	700
dont m.a.r.i. (1)	F.CFA/kg de fibre	319	343	311
PRIX DE VENTE MOYEN	F.CFA/kg de fibre	318	408	427
RESULTAT	MILLIARDS DE F.CFA	-23,0	-18,0	-12,5

*RESULTATS PROVISOIRES

(1) M.A.R.I. : MARGE APRES REMBOURSEMENT DES INTRANTS POUR LES PRODUCTEURS
OU REMUNERATION PAYSANNE

Tableau 8 : Superficie par personne en cotonniers et vivriers (ares)

M = CULTURE MANUELLE A = TRACTION ANIMALE T = PETITE MOTORISATION

ANNEE	LOCALISATION	ORGANISME	SURFACE TOTALE M. A. T.	SURFACE VIVRIER M. A. T.	SURFACE COTONNIER M. A. T.	SURFACE MAIS M. A. T.	SURFACE AUTRES VIVRIERS M. A. T.
1976	C.I.						
1977	Kassere	IDESSA	55 63 x	37 38 x	18 25 x	11 14 x	26 24 x
1979	C.I.						
1982	Niello	IDESSA	41 59 118	23 28 39	18 31 79	18 19 25	5 9 14
1981	C.I. G'Bon	CIRES	61 52 77	50 37 45	11 15 31	21 16 23	29 21 23
1981	C.I. Morondo	CIRES	51 50 92	35 32 56	16 18 36	16 18 18	19 14 38
1981	B.F.						
1982	Boromo	ICRISAT	51 57 x	36 39 x	15 18 x	2 3 x	34 36 x
1981	MLI Sikasso Sud	PURDUE	35 55 x	Principale culture de rentes riz de plaines			
1981	C.I. Niello	CNRS	21 45 x	Exploitations Peuhl sans cotonnier			
1984	B.F.						
1985	N'Dorola	INERA	43 65 105	36 50 74	7 15 31	10 18 31	26 32 43
1983	MLI	CHDT	46 62 70	35 44 47	11 18 23	nd nd 16	nd nd 31
1985	C.I.	CIDT	68 70 95	51 46 48	17 24 47	15 16 24	36 30 24
1985	C.I. G'Bon	CIMA	nd 76 115	nd 55 54	nd 21 61	nd 21 20	nd 34 34
1987	B.F.	SOFITEX	nd 80 112	nd 53 62	nd 27 50	nd 15 36	nd 38 26
1987	MLI Niaradougou	IER	52 64 85	36 40 35	18 24 30	2 14 16	34 26 19
1987	B.F. Mounde	CIRAD	43 45 x	21 21 x	22 24 x	nd nd nd	nd nd nd
SIX Comparaison	Moyenne		53 80 92	39 39 50	14 21 42	14 17 23	25 22 27
TOTAL	Moyenne		47 60 94	36 40 51	15 22 43	12 15 23	26 26 28
	C.V. %		26% 18% 21%	26% 25% 23%	29% 23% 42%	59% 32% 30%	39% 38% 33%

x = inexistant

nd = non-disponible

C.I. = Côte d'Ivoire

MLI = Mali

B.F. = Burkina Faso

C.V. % = Coefficient de variation

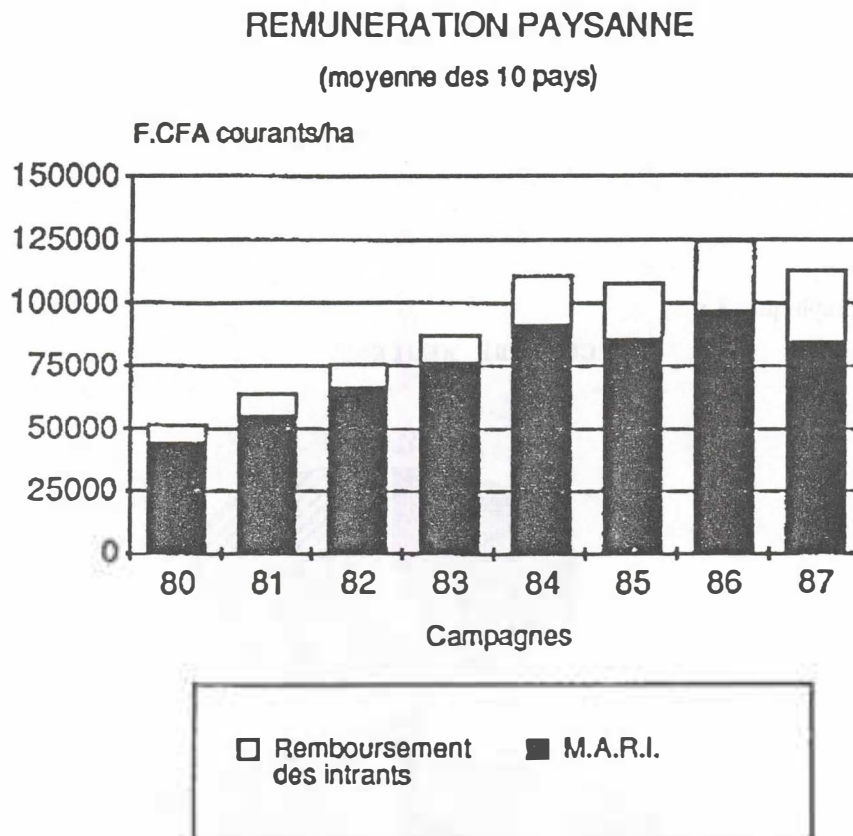
N.B. : Observations toutes synchrones même année sauf SOFITEX avant/après motorisation

Surface mais pur ou associé principal ; à Morondo deux cycles, superficies développées

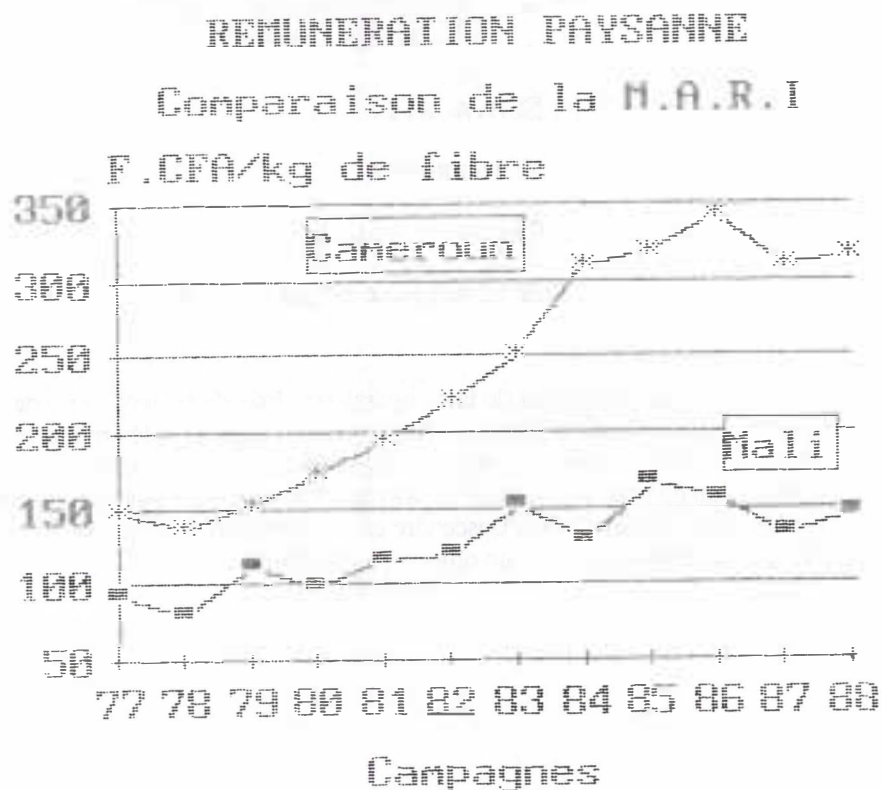
Tableau 9 : Recettes moyennes annuelles par grand poste
(5 villages du Togo - 20 UP par village en 1985, 1986 et 1987)

Village	Poissongui		Manga		Waragni		Agavé-Konda		Kpové-Village	
Principaux postes	F CFA milliers	%	F CFA milliers	%	F CFA milliers	%	F CFA milliers	%	F CFA milliers	%
Produits agricoles	87	53	158	68	93	89	156	67	146	67
Dont coton	46	28	78	34	23	22	90	39	115	53
Produits non agricoles	77	47	73	32	11	11	77	33	72	33
Total	164	100	231	100	104	100	233	100	218	100

Graphique 1 :

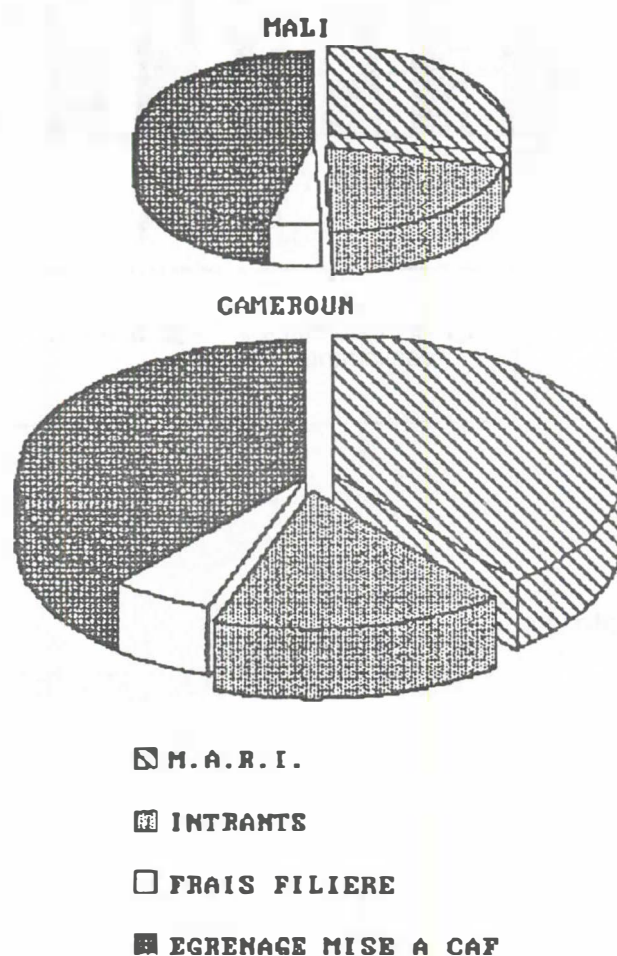


Graphique 2 :



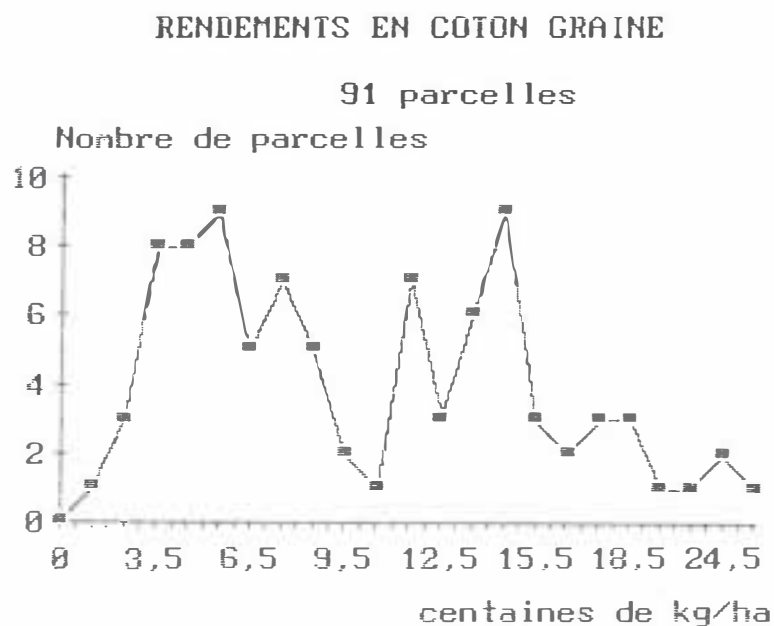
Graphique 3 :

COUT DE REVIENT



Un facteur important de la comparaison : Prix de revient - Prix de vente pour les pays de la zone Franc est la parité du dollar qui détermine les prix. Malgré donc l'incertitude qui pèse sur les cours du coton, la poursuite de l'effort de réduction du prix de revient de la fibre que l'on enregistre depuis la campagne 1984/85 reste indispensable. Descendre en dessous de 400 F CFA/kg de fibre de charges variables paraît être un objectif accessible.

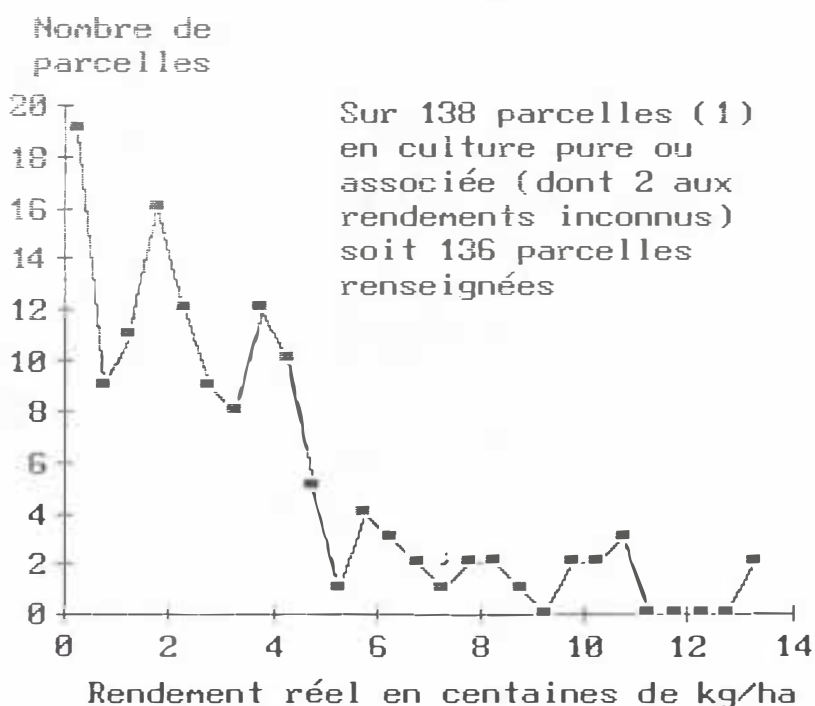
Graphique 4 :



Enquête Krin-Krin Tchad 1983

Graphique 5 :

**DIAGRAMME DES RENDEMENTS EN SORGHO
GRAINS SECS**



Sur 138 parcelles (1)
en culture pure ou
associée (dont 2 aux
rendements inconnus)
soit 136 parcelles
renseignées

(1) dont 75 (Sorgho+Arachide) + 12
(Sorgho+Pénicillaire) + 7
(Sorgho+Péni+Arachide) + 44 (Pure)

DISTRIBUTION DU NIVEAU DE PRODUCTION PAR HABITANT SUIVANT LE TYPE D'EXPLOITATION villages de Nogolasso et Belesso

